

Olje og Energidepartementet

v/ NVE

### Klage på gitt konsesjon til Havsul I

(referanser er iht. konsesjonen gitt av NVE)

1. Ref pkt 9.2 Økonomi  
NVE konstaterer at prosjektet er betydelig mer kostbart pr produsert kWh enn landbaserte anlegg. Kostpris er av NVE satt til minimum 74 øre/kWh.  
Å gi konsesjon til et slikt prosjekt som er avhengig av større statlige subsidier pr kWh enn landbaserte anlegg er meningsløst. De statlige ressursene må styres dit samfunnet får mest igjen, i denne sammenheng de anleggene med lavest utbyggingskostnad pr kWh.
2. Ref pkt 9.2. Økonomi. Havsul sin framstilling av økonomien i prosjektet.  
Havsul har i sin søknad lagt fram et urealistisk bilde av økonomien i prosjektet, ref vårt pkt 2. Et urealistisk bilde som har blitt brukt til å tilegne seg politisk støtte lokalt og sentralt. At Havsul sin bruk av økonomiske usannheter så har gitt konsesjon fra NVE er uforståelig.
3. Folkets mening /politikernes mening.  
Uka før saken ble politisk behandlet skrev 427 stemmeberettigede personer under mot Havsul I prosjektet. Det er 1000 stemmeberettigede personer i Sandøy kommune, av disse stemte om lag 600 ved forrige kommunevalg. Dvs. over 70% av de som tar stilling ved et kommunevalg sier nei til Havsul I. Vårt klare inntrykk er at en folkeavstemming ville ha gitt et nei fra folket i Sandøy til Havsul I. Vi mener det er god grunn til å hevde at folkets syn er et annet en politikernes syn.
4. Ref pkt 7.2.1 Landskap og visuelle virkninger.  
Det pekes på den positive effekten av å flytte parken lengre ut i havet. I virkeligheten er det kun en liten del av parken som er flytta. Fra Harøya og Finnøya vil sektoren av ødelagt horisont bli eksakt den samme. Dette er uholdbart.

5. Ref pkt 12.1 Nedleggelse av vindkraftanlegget  
NVE må stille krav om at det skal utarbeides en detaljplan for fjerning av installasjonene og en bankgaranti som dekker utgiftene ved fjerning, før igangsettelse. Dagens formulering om at NVE kan stille krav om fjerning og garanti for dette er meningsløst. Også at plan for fjerning skal utarbeides innen 12 driftsår. Detaljplan for fjerning og hvordan dette skal gjøres må det tas stilling til når anlegget designes og bygges ut.  
Mest sannsynlige grunn til fjerning vil være at anlegget går konkurs, og at dette skjer før 12. Driftsår.
  
6. Generelt, prøveprosjekt.  
Ref de punkter som vi har påpekt. Det synes som om NVE nå ønsker å kjøre fram Havsul I som et prøveprosjekt, et eksperiment. Det vanlige ved vitenskapelige eksperimenter er å gjøre dette i liten skala. Å starte et slikt vanvittig eksperiment i en slik størrelse med alle de kjente skadevirkningene er uforståelig

Vi håper med de angitte punkt at konsesjonen til Havsul I trekkes tilbake. I det minste må konsesjonen justeres iht. vårt punkt 5.

Hilsen Aksjonsgruppa mot Havsul i Sandøy kommune

v/Kjetil Molnes  
Håkon Heieraas